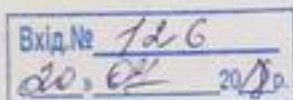




ОДЕСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

вул. Софіївська, 19, м. Одеса, Україна, 65082, тел./факс: (048) 705-96-40; (048) 705-96-48
E-mail: inbox@apladm.od.court.gov.ua Web: <http://apladm.od.court.gov.ua> Код ЄДРПОУ: 34380461

25.06.2018 №815/6778/17/20069/18



✓ Риженко Надія Василівна
вул.Французький бульвар,33-а,
к.303,м.Одеса,65044

Департамент надання
адміністративних послуг Одеської
міської ради
вул.Косовська, 2-д,м. Одеса,Одеська
область,65017

Вслєв Дмитро Зеновійович
вул.Французький бульвар, 33, кв.303,
м.Одеса,65044

Приватне акціонерне товариство
Одеська кіностудія"
вул.Французький бульвар,33,
м.Одеса,65044

Направляємо копію постанови Одеського апеляційного адміністративного суду
від 21.06.18 по справі № 815/6778/17 до відома.

ДОДАТОК: по тексту на 4 арк., в 1 прим..

Суддя

Ещенко О.В.

Вик. Недашковська Я.О.



*347*5856289*1*2*



ОДЕСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

21 червня 2018 р.

м. Одеса

Справа № 815/6778/17

Категорія: 3.1.3

Головуючий в 1 інстанції: Тарасишина О.М.

Одеський апеляційний адміністративний суд в складі колегії:

Головуючого судді – Єщенко О.В.

суддів

– Бойка А.В.

– Осіпова Ю.В.

За участю: секретаря – Недашковської Я.О.

представника апелянта – Мельник Д.В. (довіреність від 28.02.2018 року)

позивача – Риженко Н.В.

представника позивача – Сівакової О.А. (довіреність від 23.11.2017 року)

розглянувши у відкритому судовому засіданні апеляційну скаргу Департаменту надання адміністративних послуг Одеської міської ради на рішення Одеського окружного адміністративного суду від 5 лютого 2018 року по справі за адміністративним позовом Риженко Надії Василівни до Департаменту надання адміністративних послуг Одеської міської ради, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги на предмет спору, Велева Дмитра Зіновійовича, Приватного акціонерного товариства «Одеська кіностудія» про зобов'язання вчинити певні дії,-

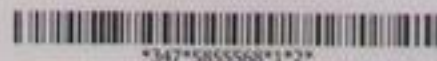
ВСТАНОВИВ:

Риженко Надія Василівна звернулась до суду першої інстанції з позовом, в якому просила зобов'язати Департамент надання адміністративних послуг Одеської міської ради зняти Велева Дмитра Зіновійовича з реєстраційного обліку за адресою: м. Одеса, Французький бульвар, 33-а, кімната 303.

В обґрунтування позову зазначено, що 08.11.2017 року позивач звернувся до Департаменту надання адміністративних послуг Одеської міської ради із заявою про зняття з місця реєстрації Велева Дмитра Зіновійовича. Вказана заява обґрунтована і підтверджена повним і належним пакетом документів для її задоволення, в тому числі судовим рішенням, за яким вбачається припинення права третьої особи в користуванні житловим приміщенням, що належить позивачу. Однак, в супереч вимогам чинного законодавства, відповідач відмовив у задоволенні заявлених вимог, у зв'язку із чим позивач вимушений звернутись до суду із цим позовом за захистом своїх прав та інтересів.

Рішенням Одеського окружного адміністративного суду від 5 лютого 2018 року адміністративний позов задоволено у повному обсязі. Суд зобов'язав Департамент надання адміністративних послуг Одеської міської ради зняти Велева Дмитра Зіновійовича з реєстраційного обліку за адресою: м. Одеса, Французький бульвар, 33-а, кімната 303.

В апеляційній скарзі Департамент надання адміністративних послуг Одеської міської



ради, посилаючись на порушення судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права, просить скасувати судові рішення та прийняти нове рішення про відмову у задоволенні позову у повному обсязі.

Розглянувши матеріали справи, заслухавши суддю-доповідача, перевіривши законність і обґрунтованість судового рішення в межах позовних вимог і доводів апеляційної скарги, колегія суддів вважає, що апеляційна скарга не підлягає задоволенню з наступних підстав.

Судом першої інстанції встановлено та як вбачається з матеріалів справи, Риженко Надія Василівна набула права користування кімнатою №303 разом із своїм чоловіком Риженко А.К. у гуртожитку за адресою м. Одеса, Французький бульвар, 33-а.

Рішенням Приморського районного суду м. Одеси від 21.09.2015 року у справі №522/762/15-ц відмовлено у задоволенні позовних вимог ПрАТ «Одеська кіностудія» до Риженко Н.В., Риженко А.К., Риженко Р.А., задоволено зустрічні позовні вимоги Риженко Н.В., Риженко А.К., Риженко Р.А. до ПрАТ «Одеська кіностудія», Велева Дмитра Зіновійовича. Суд визнав право користування Риженко Андрія Корнійовича та Риженко Надії Василівни на кімнату № 303 за адресою: м. Одеса, Французький бульвар 33-а; зобов'язав ПрАТ «Одеська кіностудія» усунути перешкоди в користуванні кімнатою № 303 за адресою: м. Одеса, Французький бульвар 33-а; визнав недійсним ордер №36/14 від 29.04.2014 року, виданий спільним рішенням Профкому та адміністрації ПрАТ «Одеська кіностудія» Велеву Дмитру Зіновійовичу на право проживання та реєстрації у гуртожитку Екран» кімната № 303 за адресою: м. Одеса, Французький бульвар 33-а; визнав Велева Дмитра Зіновійовича таким, що втратив право користування кімнатою № 303 у гуртожитку за адресою: м. Одеса, Французький бульвар 33-а.

Рішенням Апеляційного суду Одеської області від 17.02.2016 року відмовлено у задоволенні зустрічних вимог Риженко Н.В., Риженко А.К. до ПрАТ «Одеська кіностудія», Велева Дмитра Зіновійовича про визнання Велева Дмитра Зіновійовича таким, що втратив право користування кімнатою № 303 у гуртожитку за адресою: м. Одеса, Французький бульвар 33-а. В іншій частині рішення Приморського районного суду м. Одеси залишено без змін.

08.11.2017 року позивач звернувся до Департаменту надання адміністративних послуг Одеської міської ради із заявою, в якій просив зняти Велева Дмитра Зіновійовича з місця реєстрації за вказаною адресою.

На підтвердження правомірності заявлених вимог позивач надав, в тому числі, рішення Приморського районного суду м. Одеси від 21.09.2015 року та рішення Апеляційного суду Одеської області від 17.02.2016 року по справі №522/762/15-ц.

У вказаній заяві 08.11.2017 року вчинено запис про те, що Департамент надання адміністративних послуг Одеської міської ради відмовив у її задоволенні, оскільки до заяви не додано необхідні документи або інформації.

З матеріалів справи вбачається, що фактично підставою для відмови у задоволенні заяви позивача стало те, що рішенням Апеляційного суду Одеської області від 17.02.2016 року відмовлено у задоволенні зустрічних вимог Риженко Н.В., Риженко А.К. до ПрАТ «Одеська кіностудія», Велева Дмитра Зіновійовича в частині визнання Велева Дмитра Зіновійовича таким, що втратив право користування кімнатою № 303 у гуртожитку за адресою: м. Одеса, Французький бульвар 33-а.

За таких обставин, відповідач дійшов висновку, що у Департаменту надання адміністративних послуг Одеської міської ради були відсутні законні підстави для зняття з реєстрації місця проживання вказаної особи.

Не погоджуючись із відмовою у задоволенні заяви, посилаючись на її необґрунтованість і невідповідність вимогам чинного законодавства, позивач звернувся до суду із цим позовом, в якому ставиться питання про зобов'язання суб'єкта владних повноважень вчинити певні дії в судовому порядку.

Вирішуючи спір по суті, суд першої інстанції дійшов висновку про те, що, оскільки відповідачем не надано жодних обґрунтованих доводів на підтвердження правомірності



своїх дій, позовні вимоги підлягають задоволенню у повному обсязі.

Колегія суддів висновки суду першої інстанції про наявність підстав для задоволення позову вважає правильними, з огляду на наступне.

Відповідно до ст. 7 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» від 11.12.2003 року №1382-IV зняття з реєстрації місця проживання особи здійснюється на підставі: заяви особи або її представника, що подається до органу реєстрації; судового рішення, яке набрало законної сили, про позбавлення права власності на житлове приміщення або права користування житловим приміщенням, про виселення, про визнання особи безвісно відсутньою або оголошення її померлою; свідоцтва про смерть; паспорта або паспортного документа, що надійшов з органу державної реєстрації актів цивільного стану, або документа про смерть, виданого компетентним органом іноземної держави, легалізованого в установленому порядку; інших документів, які свідчать про припинення: підстав для перебування на території України іноземців та осіб без громадянства; підстав для проживання або перебування особи у спеціалізованій соціальній установі, закладі соціального обслуговування та соціального захисту; підстав на право користування житловим приміщенням.

Зазначені положення Закону від 11.12.2003 року №1382-IV кореспондуються із приписами п. 26 Правил реєстрації місця проживання, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 02.03.2016 року №207.

Отже, зокрема, судові рішення, яка набрало законної сили, про позбавлення права користування житловим приміщенням є підставою для зняття з реєстрації місця проживання відповідної особи.

При цьому, судом першої інстанції вірно враховано, що рішенням Апеляційного суду Одеської області від 17.02.2016 року у справі №522/762/15-ц встановлено, що Велев Д.З. ніколи не набував права користування на кімнату №303 за адресою м. Одеса, Французький бульвар 33-а, а видача ордеру передбачає лише можливість тимчасового вселення особи у зазначене приміщення.

Разом з цим, виданий ПрАТ «Одеська кіностудія» ордер №36/14 від 29.04.2014 року (а.с. 64) за рішенням суду визнано недійсним, у зв'язку із чим фактично жодних підстав для реєстрації місця проживання Велева Д.З. за зазначеною адресою немає.

Водночас, підставою для висновків апеляційного суду про відсутність підстав для ухвалення рішення про позбавлення Велева Д.З. права користування житловим приміщенням стало те, що третя особа не укладала з ПрАТ «Одеська кіностудія» договору найму кімнати №303, у зв'язку із чим і не може визнаватися таким, що втратив право користування цим житлом.

На думку колегії суддів, врахувавши наведені обставини, судом першої інстанції правильно проаналізовано рішення суду у справі №522/762/15-ц та суд дійшов вірного висновку про те, що встановленими у вказаній справі обставинами підтверджується відсутність у третьої особи права користування житловим приміщенням, а відмова відповідача у задоволенні заяви позивача про зняття з реєстрації вказаної особи фактично відбулось за формальних підстав.

Враховуючи викладене, оскільки судовим рішенням в іншій справі встановлена відсутність права у третьої особи користуватись належним позивачу житловим приміщенням, відмова відповідача у знятті третьої особи з реєстрації ґрунтується на формальних підставах та не відповідає висновкам суду у справі №522/762/15-ц, колегія суддів вважає, що суд першої інстанції вірно вбачав підстави для задоволення позову із зобов'язанням суб'єкта владних повноважень вчинити певні дії в судовому порядку.

Постанова суду першої інстанції викладена достатньо повно, висновки обґрунтовані і відповідають чинному законодавству та доводи апеляційної скарги цих висновків суду не спростовують.

Порушень норм матеріального та процесуального права, які могли б призвести до зміни чи скасування рішення суду та задоволення апеляційної скарги не встановлено.



Керуючись ст.ст. 139, 308, 310, п. 1 ч. 1 ст. 315, 316, 321, 322, 325 КАС України, суд, -

ПОСТАНОВИВ:

Апеляційну скаргу Департаменту надання адміністративних послуг Одеської міської ради – залишити без задоволення.

Рішення Одеського окружного адміністративного суду від 5 лютого 2018 року – залишити без змін.

Постанова апеляційного суду набирає законної сили негайно після її проголошення, але може бути оскаржена безпосередньо до Верховного Суду протягом тридцяти днів з дня складання повного тексту постанови.

Повний текст постанови складено та підписано 25.06.2018 року.

Головуючий-суддя:

Судді:

З ОРИГІНАЛОМ
ЗГІДНО



/підпис/

/підпис/

/підпис/

[Handwritten signature]

О.В. Єщенко

А.В. Бойко

Ю.В. Осіпов

О. В. Єщенко