



АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

21.04.2016 року

м. Одеса

Колегія суддів судової палати у цивільних справах апеляційного суду Одеської області в складі:

головуючого - Калараш А.А.

суддів - Гіряк Л.А., Заїкіна А.П.

з участю секретаря - Полякової В.О.

розглянувши у відкритому судовому засіданні цивільну справу за позовом Твердохлібової Галини Олексіївни до Фонду державного майна України, Міністерства культури України, Приватного акціонерного товариства «Одеська кіностудія», третя особа Одеська міська рада про усунення перешкод в праві на реалізацію права приватизації, зобов'язання вчинити певні дії, за апеляційною скаргою представника Сівакової Ольги Андріївни діючої в інтересах позивача Твердохлібової Галини Олексіївни на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 19 лютого 2015 року, -

встановила:

В травні 2014 року Твердохлібова Г.О. звернулася до суду з позовом про визнання недійсними наказів в частині включення гуртожитку до уставного фонду, скасування рішень, розпоряджень, виключення зі статутного капіталу вартості нерухомого майна, зобов'язання вчинити певні дії, який у подальшому змінила та з врахуванням уточнень в обґрунтування позовних вимог посилялася на те, що позивач разом з сім'єю проживає з 24.12.1986 року у гуртожитку, який розташований за адресою: м.Одеса, Французький бульвар, 33-а.

На момент вселення позивача будівля мала статус гуртожитку та належала ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів».

У 2011 році позивач дізналася про те, що будівля, яку вона вважала гуртожитком є власністю ПрАТ «Одеська кіностудія» та гуртожиток був переданий до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія».

Позивач посилялася на те, що під час приватизації ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів» приватизація гуртожитку відбулася незаконно та накази Фонду державного майна України № 3020 від 22.11.05 року та № 3006 від 27.11.2005 року в частині включення вартості гуртожитку до уставного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» суперечать вимогам ч.2 ст. 3 Закону України «Про приватизацію державного майна».

Постановою окружного адміністративного суду м.Київа від 14.05.2012 року залишеного в силі постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 19.12.2012 року визнано протиправними дії Міністерства культури України та Фонду державного майна України стосовно передачі до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» будівлі, яка



розташована за адресою : м.Одеса,Французький бульвар,33-а., проте ПрАТ «Одеська кіностудія» продовжує розпоряджатися приміщеннями гуртожитку та видає ордери.

Позивач посилялася на те,що протиправне включення гуртожитку до статутного капіталу ПрАТ «Одеська кіностудія», яка значиться під порядковим номером 37 (інвентарний номер 40а) в якості готелю «Екран», оціночною вартістю 7400065,05 гривень , порушує її права на приватизацію та житлові права позивача.

Позивач остаточно просила суд :

-усунути перешкоди у її праві на реалізацію права приватизації шляхом визнання недійсними наказів Фонду державного майна України № 3020 від 22 листопада 2005 року та № 3006 від 27 грудня 2004 року, в частині включення вартості гуртожитку до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» з 30.10.2006 року та виключити з акту приймання-передачі цілісного майнового комплексу ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів» до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» від 21.11.2005 року з описом майна 21 аркуші будівлю гуртожитку, яка розташована за адресою: м. Одеса, Французький бульвар, 33-а, та значиться під порядковим номером 37 (інвентарний номер 40а) в якості готелю «Екран», оціночною вартістю 7400065,05 гривень;

-виключити із статутного капіталу ПрАТ «Одеська кіностудія» вартість будівлі гуртожитку за адресою: адресою: м. Одеса, Французький бульвар, 33-а, яка значиться під порядковим номером 37 (інвентарний номер 40а) в якості готелю «Екран», оціночною вартістю 7400065,05 гривень;

-зобов'язати Міністерство культури України, Фонд державного майна України та ПрАТ «Одеська кіностудія» підписати зміни до акту приймання-передачі цілісного майнового комплексу ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів» до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» від 21 листопада 2005 року на умовах поданого позивачем проекту цих змін, згідно з якими виключити з опису майна (відомості активів ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів» станом на 30 червня 2005 року), що є додатком та невід'ємною частиною цього акту яка значиться під порядковим номером 37 (інвентарний номер 40а) в якості готелю «Екран», оціночною вартістю 7400065,05 гривень;

-зобов'язати Міністерство культури України прийняти до державної власності та передати будівлю гуртожитку, яка розташована за адресою: м. Одеса, Французький бульвар, 33-а до комунальної власності м. Одеси (т.1 а.с.139,172).

Представник позивачки у судовому засіданні позовні вимоги підтримала, просила позов задовольнити.

Представник відповідача ПрАТ «Одеська кіностудія» у судовому засіданні проти задоволення позову заперечував, просив відмовити у задоволенні позову.

Рішення ухвалено у відсутність представників Фонду державного майна України, Міністерства культури України та Одеської міської ради.

Ухвалою Приморського районного суду м.Одеси від 23.10.2014 року позовні вимоги Твердохлібової Г.О. до Фонду державного майна України, Міністерства культури України, ПрАТ «Одеська кіностудія» про визнання недійсними всіх ордерів виданих ПрАТ «Одеська кіностудія» щодо гуртожитку, який розташований за адресою : м.Одеса, Французький бульвар, 33-а та значиться в акті приймання –передачі цілісного майнового комплексу ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів» до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» від 21.11.2005 року під порядковим номером 37 в якості готелю «Екран» ,оціночної вартості 7400065,05 грн. виділено в самостійне провадження (т.1 а.с.191-192).

Рішенням Приморського районного суду м. Одеси від 19 лютого 2015 року у задоволенні позову відмовлено.

В апеляційній скарзі представник Сівакова О.А. діюча в інтересах позивача Твердохлібової Г.О., посиляючись на порушення судом норм процесуального права, неправильне застосування норм матеріального права, просить рішення суду скасувати та ухвалити нове рішення, яким позовні вимоги задовольнити.

Заслухавши суддю-доповідача, дослідивши докази у справі в межах доводів апеляційної скарги та вимог, заявлених в суді першої інстанції, колегія суддів дійшла висновку, що

апеляційна скарга представника Сівакової О.А. діючої в інтересах позивача Твердохлібової Г.О. підлягає частковому задоволенню, а рішення суду першої інстанції скасуванню з ухваленням нового рішення про часткове задоволення позову, з наступних підстав.

Відповідно до ч.1 ст.303 ЦПК України під час розгляду справи в апеляційному порядку апеляційний суд перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів апеляційної скарги та вимог заявлених у суді першої інстанції.

Відмовляючи у задоволенні позову, суд першої інстанції посилався на те, що сам по собі факт передавання гуртожитку до статутного капіталу ПрАТ «Одеська кіностудія» та перебування гуртожитку у власності ПрАТ «Одеська кіностудія» не порушує прав позивачки як особи, яка має право на приватизацію житлового приміщення у ньому, оскільки реалізація нею цього права можлива, у тому числі, внаслідок передавання ПрАТ «Одеська кіностудія» гуртожитку у власність територіальної громади м. Одеси.

Проте з такими висновками суду першої інстанції погодитися не можна.

З матеріалів справи вбачається, що згідно із Законом України «Про загальнодержавну програму розвитку національної кіноіндустрії на 2003-2007 роки» Кабінету Міністрів України рекомендовано у встановленому порядку вирішити питання про утворення на базі Одеської кіностудії художніх фільмів акціонерної компанії за участю держави із збереженням основного профілю її діяльності.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України № 192-р від 10.06.2005 «Про передачу до сфери управління Міністерства культури і туризму підприємств, установ та організацій» на виконання абзацу 4 статті 4 Указу Президента України № 680 від 20.04.2005 «Про Міністерство культури і туризму України» до сфери управління названого Міністерства передано державне підприємство «Одеська кіностудія художніх фільмів».

Відповідно до наказів Фонду державного майна України № 3006 від 27.12.2004 «Про участь Фонду державного майна України у закритому акціонерному товаристві «Одеська кіностудія» та № 3020 від 22.11.2005 «Щодо участі Фонду державного майна України у закритому акціонерному товаристві «Одеська кіностудія», Фонд державного майна України виступив засновником ЗАТ «Одеська кіностудія», у статутному фонді якого Фонду державного майна України належить 50% плюс одна акція (т.1 а.с.19).

Згідно з наказом Фонду державного майна України № 3020 від 22.11.2005 «Про участь Фонду державного майна України у закритому акціонерному товаристві «Одеська кіностудія» розмір статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» складає 62 171 766 грн. (т.1 а.с.18).

В процесі корпоратизації державного підприємства «Одеська кіностудія художніх фільмів» створено ЗАТ «Одеська кіностудія».

В подальшому ЗАТ «Одеська кіностудія» у встановленому порядку перейменована в ПрАТ «Одеська кіностудія».

Будівля за адресою: Французький бульвар, 33-А, м. Одеса перебувала в господарському віданні державного підприємства «Одеська кіностудія художніх фільмів».

Відповідно до акту приймання-передачі від 21.11.2005 Міністерство культури і туризму України передало Фонду державного майна України, а останній - ЗАТ «Одеська кіностудія» цілісний майновий комплекс державного підприємства «Одеська кіностудія художніх фільмів», у складі якого перебуває і готель «Екран» (інвентарний номер 40а). Оціночна вартість готелю 7400065,05 грн., що підтверджується додатком до згаданого акту (позиція № 37).

Матеріали справи не містять докази зміни призначення будівлі по вул. Французький бульвар, 33-А у м. Одесі з житлового фонду на нежитловий.

Згідно виписки з протоколу засідання дирекції та профкому Одеської кіностудії № 50 від 13 липня 1988 року позивачку було поселено до кімнати № 203-б холостяцького гуртожитку (т.1 а.с.131).

Згідно довідки (виписки з домової книги про склад родини та прописку) позивачка та її син Басович А.О. постійно проживають у кімнаті № 302-б у гуртожитку, розташованому за адресою: м. Одеса, вул. Французький бульвар, 33а. (т.1 а.с.129).

апеляційна скарга представника Сівакової О.А. діючої в інтересах позивача Твердохлібової Г.О. підлягає частковому задоволенню, а рішення суду першої інстанції скасуванню з ухваленням нового рішення про часткове задоволення позову, з наступних підстав.

Відповідно до ч.1 ст.303 ЦПК України під час розгляду справи в апеляційному порядку апеляційний суд перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів апеляційної скарги та вимог заявлених у суді першої інстанції.

Відмовляючи у задоволенні позову, суд першої інстанції посилався на те, що сам по собі факт передавання гуртожитку до статутного капіталу ПрАТ «Одеська кіностудія» та перебування гуртожитку у власності ПрАТ «Одеська кіностудія» не порушує прав позивачки як особи, яка має право на приватизацію житлового приміщення у ньому, оскільки реалізація нею цього права можлива, у тому числі, внаслідок передавання ПрАТ «Одеська кіностудія» гуртожитку у власність територіальної громади м. Одеси.

Проте з такими висновками суду першої інстанції погодитися не можна.

З матеріалів справи вбачається, що згідно із Законом України «Про загальнодержавну програму розвитку національної кіноіндустрії на 2003-2007 роки» Кабінету Міністрів України рекомендовано у встановленому порядку вирішити питання про утворення на базі Одеської кіностудії художніх фільмів акціонерної компанії за участю держави із збереженням основного профілю її діяльності.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України № 192-р від 10.06.2005 «Про передачу до сфери управління Міністерства культури і туризму підприємств, установ та організацій» на виконання абзацу 4 статті 4 Указу Президента України № 680 від 20.04.2005 «Про Міністерство культури і туризму України» до сфери управління названого Міністерства передано державне підприємство «Одеська кіностудія художніх фільмів».

Відповідно до наказів Фонду державного майна України № 3006 від 27.12.2004 «Про участь Фонду державного майна України у закритому акціонерному товаристві «Одеська кіностудія» та № 3020 від 22.11.2005 «Щодо участі Фонду державного майна України у закритому акціонерному товаристві «Одеська кіностудія», Фонд державного майна України виступив засновником ЗАТ «Одеська кіностудія», у статутному фонді якого Фонду державного майна України належить 50% плюс одна акція (т.1 а.с.19).

Згідно з наказом Фонду державного майна України № 3020 від 22.11.2005 «Про участь Фонду державного майна України у закритому акціонерному товаристві «Одеська кіностудія» розмір статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» складає 62 171 766 грн. (т.1 а.с.18).

В процесі корпоратизації державного підприємства «Одеська кіностудія художніх фільмів» створено ЗАТ «Одеська кіностудія».

В подальшому ЗАТ «Одеська кіностудія» у встановленому порядку перейменована в ПрАТ «Одеська кіностудія».

Будівля за адресою: Французький бульвар, 33-А, м. Одеса перебувала в господарському віданні державного підприємства «Одеська кіностудія художніх фільмів».

Відповідно до акту приймання-передачі від 21.11.2005 Міністерство культури і туризму України передало Фонду державного майна України, а останній - ЗАТ «Одеська кіностудія» цілісний майновий комплекс державного підприємства «Одеська кіностудія художніх фільмів», у складі якого перебуває і готель «Екран» (інвентарний номер 40а). Оціночна вартість готелю 7400065,05 грн., що підтверджується додатком до згаданого акту (позиція № 37).

Матеріали справи не містять докази зміни призначення будівлі по вул. Французький бульвар, 33-А у м. Одесі з житлового фонду на нежитловий.

Згідно виписки з протоколу засідання дирекції та профкому Одеської кіностудії № 50 від 13 липня 1988 року позивачку було поселено до кімнати № 203-б холостяцького гуртожитку (т.1 а.с.131).

Згідно довідки (виписки з домової книги про склад родини та прописку) позивачка та її син Басович А.О. постійно проживають у кімнаті № 302-б у гуртожитку, розташованому за адресою: м. Одеса, вул. Французький бульвар, 33а. (т.1 а.с.129).

Відповідно до наказу генерального директора Одеської кіностудії № 4 від 18 січня 2005 року позивачку було переселено з кімнати № 302-6 до кімнати № 301-6.

Відповідно до реєстраційного штамп у паспорті позивачки, вона зареєстрована за адресою: м. Одеса, вул. Французький бульвар, 33а, гуртожиток (т.1 а.с.12 звор.).

Рішенням Приморського районного суду м. Одеси від 16 квітня 2013 року по справі № 2-733/11 у задоволенні позовних вимог ПрАТ «Одеська кіностудія» до Твердохлібової Г.О., Басовича А.О. про визнання їх такими, що втратили право користування та проживання у кімнаті № 301-6 готелю «Екран» на Французькому бульварі, 33а у м. Одесі та про виселення їх з цієї кімнати було відмовлено (т.1 а.с.126-127).

Відповідно до ст. 4 Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», громадяни, на яких поширюється дія цього Закону, мають право на приватизацію житлових приміщень у гуртожитках, які перебувають у власності територіальних громад і можуть бути приватизовані відповідно до закону.

Приватизація житлових приміщень у гуртожитках здійснюється відповідно до Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Громадяни, які на законних підставах проживають у гуртожитках державної форми власності, гуртожитках, що було включено до статутних капіталів товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), набувають право на приватизацію житлових приміщень у таких гуртожитках після їх передачі у власність відповідної територіальної громади.

Відповідно до ч.ч. 1-3 ст. 14 Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», гуртожитки (як цілісні майнові комплекси), на які поширюється дія цього Закону, підлягають передачі у власність відповідних територіальних громад.

Відповідно до ч.1 ст. 3 ЦПК України кожна особа має право в порядку встановленому цим Кодексом звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів.

Відповідно до ст. 15 ЦК України кожна особа має право на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання.

Відповідно до ст. 16 ЦК України кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу.

Відповідно до ст. 21 ЦК України суд визнає незаконним та скасовує правовий акт індивідуальної дії, виданий органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, якщо він суперечить актам цивільного законодавства і порушує права або інтереси.

При зверненні до суду з позовом, позивач посилалася на те, що оскільки відповідачами протиправно була передана будівля гуртожитку до статутного капіталу ПрАТ «Одеська кіностудія» та гуртожиток юридично не уснує, а в акті прийому передачі цілісного майнового комплексу державного підприємства «Одеська кіностудія художніх фільмів» до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» був переданий готель «Екран» та названий готель є будівлею гуртожитку, що розташований за адресою: Французький бульвар, 33-А, м. Одеса, в якому вона проживає з 24.12.1986 року разом з сім'єю, перебуває на реєстраційному обліку, і відповідно має право на приватизацію приміщень гуртожитку, у якому вона мешкає, тому її житлові права та право на приватизацію державного майна порушені.

Колегія суддів погоджується з доводами позивача, оскільки через протиправність дій відповідачів щодо передачі будівлі гуртожитку за адресою: Французький бульвар, 33-А, м. Одеса до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» порушено права позивача Твердохлібової Г.О., на проживання в гуртожитку та право її на приватизацію приміщень в яких вона проживає, які підлягають поновленню.

Суд першої інстанції відмовляючи у задоволенні позову не звернув уваги на вищенаведене та помилково посилався на недоведеність позивачем порушення її прав, оскільки юридично статус гуртожитку не визначений, а до статутного фонду ЗАТ «Одеська



кіностудія» був переданий лише готель «Екран».

Відповідно до ч.3 ст.61 ЦПК України обставини, встановлені судовим рішенням у цивільній, господарській або адміністративній справі, що набрало законної сили, не доказуються при розгляді інших справ, у яких беруть участь ті самі особи або особа щодо якої встановлено ці обставини.

Постановою окружного адміністративного суду м. Києва від 14 травня 2012 року по справі № 2а-17235/11/2670 за позовом Риженка А.К., Старкової В.І., Твердохлібової Г.О., Сівакової О.А., Тарабановської Г.В. до Фонду державного майна України, Міністерства культури і туризму України, треті особи: ПрАТ «Одеська кіностудія», Одеська міська рада про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії, позовні вимоги Риженка А.К., Старкової В.І., Твердохлібової Г.О., Тарабановської Г.В. задоволено частково, визнано протиправними дії Міністерства культури і туризму України та Фонду державного майна України стосовно передачі до статутного фонду закритого акціонерного товариства «Одеська кіностудія» будівлі гуртожитку за адресою: м. Одеса, вул. Французький бульвар, 33а, яка у позиції 37 акту приймання-передачі цілісного майнового комплексу державного підприємства «Одеська кіностудія художніх фільмів» до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» від 21 листопада 2005 року значиться як готель «Екран» (інвентарний номер 40а) оціночною вартістю 7 400 065,05 грн., у задоволенні решти позовних вимог відмовлено (т.1 а.с.25-32).

Постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 19 грудня 2012 року по вказаній справі апеляційні скарги Міністерства культури і туризму України, ПрАТ «Одеська кіностудія» задоволено частково, постанову окружного адміністративного суду м. Києва від 14 травня 2012 року змінено, з мотивувальної частини постанови окружного адміністративного суду м. Києва від 14 травня 2012 року виключено обґрунтування норм матеріального права, які належить застосовувати за даних спірних відносин нормативно-правовим актом - Методикою оцінки вартості майна під час приватизації, затвердженої постановою КМУ № 1554 від 12.10.2000 «Про затвердження Методики оцінки вартості майна під час приватизації», в іншій частині постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 14.05.2012 залишено без змін (т.1 а.с.33-38).

При цьому Київським апеляційним адміністративним судом було встановлено, що з грудня 1998 року будівля за адресою: м. Одеса, вул. Французький бульвар, 33а, визначена розпорядчими документами, як будівля гуртожитку та експлуатувалась у вказаному режимі.

Таким чином, будівля гуртожитку, яка розташована за адресою: м. Одеса, вул. Французький бульвар, 33а, яка у позиції 37 акту приймання-передачі цілісного майнового комплексу державного підприємства «Одеська кіностудія художніх фільмів» до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» від 21 листопада 2005 року значиться як готель «Екран» (інвентарний номер 40а) оціночною вартістю 7 400 065,05 грн. до статутного фонду закритого акціонерного товариства «Одеська кіностудія» була передана незаконно, тому позовні вимоги Твердохлібової Г.О. про визнання недійсними наказів Фонду державного майна України № 3020 від 22 листопада 2005 року та № 3006 від 27 грудня 2004 року, в частині включення вартості гуртожитку до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія», виключення з акту приймання-передачі цілісного майнового комплексу ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів» до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» від 21.11.2005 року будівлі, яка розташована за адресою: м. Одеса, Французький бульвар, 33-а, та значиться під порядковим номером 37 (інвентарний номер 40а) в якості готелю «Екран», оціночною вартістю 7400065,05 гривень, та виключення із статутного капіталу ПрАТ «Одеська кіностудія» вартість будівлі за адресою: м. Одеса, Французький бульвар, 33-а, яка значиться під порядковим номером 37 (інвентарний номер 40а) в якості готелю «Екран», оціночною вартістю 7400065,05 гривень є обґрунтованими та підлягають задоволенню.

Розглядаючи спір в порядку цивільного судочинства та скасовуючи накази Фонду державного майна України № 3020 від 22 листопада 2005 року та № 3006 від 27 грудня 2004 року, в частині включення вартості гуртожитку до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія», колегія суддів виходить з того, що позивачем поданий позов про право та

оспорюється право на житло, який підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства.

Стосовно позовних вимог Твердохлібової Г.О. про зобов'язання Міністерство культури України, Фонд державного майна України та ПрАТ «Одеська кіностудія» підписати зміни до акту приймання-передачі цілісного майнового комплексу ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів» до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» від 21 листопада 2005 року на умовах поданого позивачем проекту цих змін, згідно з якими виключити з опису майна (відомості активів ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів» станом на 30 червня 2005 року), що є додатком та невід'ємною частиною цього акту яка значиться під порядковим номером 37 (інвентарний номер 40а) в якості готелю «Екран», оціночною вартістю 7400065,05 гривень та зобов'язання Міністерство культури України прийняти до державної власності та передати будівлю гуртожитку, яка розташована за адресою: м. Одеса, Французький бульвар, 33-а до комунальної власності м. Одеси слід зазначити наступне.

Відповідно до ст.1 ЦПК України завданням цивільного судочинства є справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення справ з метою захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави.

Відповідно до ч.1 ст. 10 ЦПК України цивільне судочинство здійснюється на засадах змагальності сторін.

Вирішуючи спір, суд позбавлений можливості зобов'язати відповідачів підписати зміни до акту приймання-передачі цілісного майнового комплексу ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів» до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» від 21 листопада 2005 року на умовах поданого позивачем проекту цих змін та вирішити питання про передачу гуртожитку до комунальної власності міста Одеси, оскільки його вирішення стосується владних управлінських функцій Міністерства культури і туризму України, Фонду державного майна, до сфери управління яких у складі цілісного майнового комплексу державного підприємства «Одеська кіностудія художніх фільмів» було передано спірний гуртожиток. За загальним правилом цивільного судочинства суд не може втручатися в дискреційні повноваження суб'єкта владних повноважень. Ключовим завданням суду є здійснення правосуддя.

За своєю правовою природою, відповідно до норм чинного законодавства, повноваження Міністерства культури і туризму України щодо вирішення питання про передачу гуртожитку до комунальної власності міста Одеси є виключною компетенцією уповноваженого органу.

Таким чином, вищевказані позовні вимоги Твердохлібової Г.О. є безпідставними та задоволенню не підлягають.

Позивач Твердохлібова Г.О. не позбавлена можливості звернутися до адміністративного суду з позовом про оскарження бездіяльності Міністерства культури і туризму України, Фонду державного майна, Одеської міської ради з приводу передачі гуртожитку у комунальну власність, або іншим шляхом захистити порушені права.

За таких підстав, відповідно до п.4 ч.1 ст. 309 ЦПК України, апеляційна скарга представника Сівакової О.А. діючої в інтересах позивача Твердохлібової Г.О. підлягає частковому задоволенню, а рішення суду першої інстанції скасуванню з ухваленням нового рішення про часткове задоволення позову.

Керуючись ст.ст. 303, п.4 ч.1 ст.309, 316, 319 ЦПК України, колегія суддів, -

вирішила:

Апеляційну скаргу представника Сівакової Ольги Андріївни діючої в інтересах позивача Твердохлібової Галини Олексіївни задовольнити частково.

Рішення Приморського районного суду м. Одеси від 19 лютого 2015 року скасувати.

Позов Твердохлібової Галини Олексіївни до Фонду державного майна України, Міністерства культури України, Приватного акціонерного товариства «Одеська кіностудія», третя особа Одеська міська рада про усунення перешкод в праві на реалізацію права приватизації, зобов'язання вчинити певні дії задовольнити частково.

Апеляційний суд
Одеської області

Календар 22.04.2016 12:51:16



*1590*9632110*1*1*

Визнати недійсними накази Фонду державного майна України № 3020 від 22 листопада 2005 року та № 3006 від 27 грудня 2004 року, в частині включення вартості гуртожитку до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія».

Виключити з акту приймання-передачі цілісного майнового комплексу ДП «Одеська кіностудія художніх фільмів» до статутного фонду ЗАТ «Одеська кіностудія» від 21.11.2005 року будівлю, яка розташована за адресою: м. Одеса, Французький бульвар, 33-а, та значиться під порядковим номером 37 (інвентарний номер 40а) в якості готелю «Екран», оціночною вартістю 7400065,05 гривень.

Виключити із статутного капіталу ПрАТ «Одеська кіностудія» вартість будівлі за адресою: м. Одеса, Французький бульвар, 33-а, яка значиться під порядковим номером 37 (інвентарний номер 40а) в якості готелю «Екран», оціночною вартістю 7400065,05 гривень.

В решті позову відмовити.

Рішення набирає законної сили з моменту його проголошення та може бути оскаржено у касаційному порядку безпосередньо до суду касаційної інстанції протягом двадцяти днів з дня набрання ним законної сили.

Судді апеляційного суду
Одеської області



А.А. Калараш

А.П. Заїкін

Л.А. Гірняк